

## VOCATIO

Évaluation des préférences professionnelles contextualisées

Inventaire d'intérêts professionnels

Ritzli, Marc-Olivier (2018)

<b>Thématiques</b>	Facilite la définition d'un projet professionnel
<b>Publics</b>	Jeunes adultes, adultes, assez bon niveau de français.
<b>Descriptif</b>	Questionnaire proposant une évaluation des préférences professionnelles par le biais de propositions contextualisées. L'outil est construit sur la base d'une catégorisation proche du portail orientation.ch, modifiée par des analyses factorielles. Il rend compte également d'une extrapolation sur RIASEC ainsi que des rôles professionnels (modèle pragmatique).
<b>Passation et évaluation</b>	<p><b>Passation</b> : par la Plateforme de Tests Online (PTO), 232 Items sous forme d'actions contextualisées, échelle de likert à 6 niveaux (7 moins 1) : très peu intéressant, peu intéressant, assez peu intéressant, assez intéressant, intéressant et très intéressant ; durée : entre 20 et 45 minutes.</p> <p><b>Rapport</b> : Indices de confiance, 26 dimensions des professions classées dans l'ordre d'intensité des intérêts ; correspondance RIASEC, extrapolation sur des rôles-types professionnels ; sélection de métiers basée sur les +600 métiers d'Orientation.ch, classés par type de formation.</p> <p><b>Norme</b> : la base pour le calcul des notes standardisées sont N= 996; l'âge moyen est de 27 ans, de 11 à 63 ans ; 58% de femmes</p>
<b>Interprétation</b>	<p>L'interprétation des résultats (voir ci-dessus « Rapport ») se fait en trois phases principales :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prise en considération de l'intérêt pour les domaines métiers (soit par le biais des 26 dimensions, ou éventuellement par celui des échelles RIASEC).</li> <li>2. Mise en relation éventuelle avec les rôles professionnels (permet une réflexion sur les rôles professionnels à l'intérieur des domaines métiers).</li> <li>3. Exploration des options professionnelles en prenant pour appui la liste personnalisée des métiers en fin de rapport.</li> </ol>
<b>Critères de qualité</b>	<p><b>Objectivité</b> : garantie par la passation on ligne.</p> <p><b>Fidélité</b> : Alphas de Cronbach entre .81 et .93 pour les 26 dimensions professionnelles ; pour les dimensions RIASEC, entre .92 et .96.</p> <p><b>Validité apparente</b> : les items et les dimensions sont de même nature. Un lien direct existe entre ce que les items mesurent et la consolidation opérée par les dimensions.</p> <p><b>Validité de contenu</b> : une série d'analyses factorielles (basées sur un échantillon limité de 150 passations) effectuées en 2016 ont révélé une</p>

saturation items-dimensions à .3 (et au-dessus) pour 99 % des items. Les items les plus faibles ont depuis été révisés et l'ensemble des propositions fera l'objet d'études ultérieurement.

**Sensibilité** : globalement satisfaisante.

**Éthique** (non discriminant)

### **Limites**

Les participants au questionnaire doivent disposer d'un bon niveau de français (le niveau minimum pour comprendre l'ensemble d'une fiche InfOP).

Le test a été construit en ciblant en particulier les adultes et les jeunes adultes. De nombreux adolescents l'ont également passé avec succès, mais cette population n'est pas la cible de VOCATIO.

Les individus rencontrant des difficultés à se positionner sur des activités pourraient accepter ou rejeter à l'excès les propositions.

Les échelles de rôles n'ont à ce stade fait l'objet d'aucune démarche de validation, contrairement aux 26 dimensions principales et à la typologie RIASEC.